

## รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ (วาระพิเศษ)

วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน

อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสียงก้อง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภักดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายภุชชดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางสาวดวงกมล ธนอักษรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายดุสิตพิชัย โภมลาวณิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายสุทัศน์ อุ๋ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธำธี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นางสาวจงกล เสงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ ชอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

## ผู้ลาประชุม

๑. นายปรารจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล                | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| ๒. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว                            | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล            | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                         |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม        | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ        | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา       |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ              | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                 |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ ประมาน          | รักษาราชการแทน คณบดีคณะครุศาสตร์               |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

#### สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายเกษม บำรุงเวช ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ นั้น เนื่องจาก นายเกษม บำรุงเวช ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุม (วาระลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

แต่โดยเหตุที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งเรื่องนี้มายังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ซึ่งท่านรัฐมนตรียังไม่ได้สั่งการมายัง สกอ. และ สกอ. ก็ยังไม่ได้นำส่งมหาวิทยาลัยเพื่อการรับทราบอาจจะมีปัญหาผูกพันไปถึงรองอธิการบดี หากจะดำเนินการตามประกาศราชกิจจานุเบกษาซึ่งมีผลตั้งแต่วันรุ่งขึ้นก็จะเป็นปัญหาของการทำงานของรองอธิการบดีทั้ง ๕ เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยวินิจฉัยว่า เมื่อผู้รักษาราชการแทนพ้นจากการเป็นผู้รักษาราชการแทน สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งรองอธิการบดีใหม่ ดังนั้นจึงทำให้ต้องมีการดำเนินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันขึ้นเพื่อขออนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี ส่วนจะมีผลอย่างเป็นทางการก็ต่อเมื่อ สกอ. แจ้งเรื่องมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ประสานผู้อำนวยการ สพบ. ของ สกอ. แล้วที่จะไปตามที่สำนักงานปลัดกระทรวง อว. อีกครั้งว่าท่าน

รัฐมนตรีได้มีการสั่งการลงมาหรือยัง จึงจำเป็นจะต้องนัดประชุมเป็นกรณีพิเศษ ไม่เช่นนั้นการทำงานของ  
ทีมบริหารเฉพาะอธิการบดี และรองอธิการบดีจะไม่สามารถดำเนินการได้ จึงแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อทราบ ซึ่งจะมีวาระสำหรับการพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

### สาระสำคัญโดยย่อ

รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา
๒. นายสุรพงษ์ มาลี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ไวยกุล

### มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนครศรีอยุธยา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร อธิการบดี นำเสนอ ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

### ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒  
ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร เป็นผู้อำนวยการราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ และได้มีการแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๕ คน ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒  
เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร ดำรง  
ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป  
เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้  
จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง  
รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม
๓. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาทรี มหันตรัตน์
๕. นายนพดล ปรารค์ทอง

ประธาน กล่าวว่่า เนื่องจากรายชื่อรองอธิการบดีทั้งหมดเป็นผู้ซึ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ ประดับเพ็ชร อธิการบดีได้เคยเสนอแต่งตั้งเมื่อครั้งเป็นรักษาราชการแทนอธิการบดี และได้มีการมอบหมาย การปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว โดยไม่ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงใด ๆ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติ เป็นหลักการไว้ว่า การใดที่สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติหรือเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งคนใด ปฏิบัติ หน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตั้งแต่การพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เป็นต้นมา ให้รองอธิการบดีคนนั้นดำรงตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งนั้นต่อไป โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูล การแต่งตั้งดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๕ ราย ดังนี้
  - ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ
  - ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม
  - ๓) นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์
  - ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาทรี มหันตรัตน์
  - ๕) นายนพดล ปรารค์ทอง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ได้รับสำเนาหนังสือแต่งตั้งอธิการบดีจากสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. การใดที่สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติหรือเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งคนใด ปฏิบัติ หน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตั้งแต่การพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เป็นต้นมา ให้รองอธิการบดีคนนั้นดำรงตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งนั้นต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

#### ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประสานกับ งานนิติกรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ขึ้น โดยปรับปรุงแก้ไขความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรค สอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ นำเสนอต่อที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้นำไปปรับปรุงแก้ไขข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ เนื่องจากเนื้อหาสาระในร่างข้อบังคับที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับฉบับเดิม

คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรับแก้อีกครั้ง โดยการปรับแก้ความในข้อ ๓๕.๓(๘) และเพิ่มความในข้อ ๓๕.๒(๔) และ ๓๕.๓(๙) เกี่ยวกับเรื่องการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่อยู่ระหว่างการรอตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒)

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ. ....	เหตุผลในการปรับแก้
๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐	๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....	โดยที่เป็นการสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๓ (ข) ข้อ ๑๓.๔.๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๒	คงเดิม	
๑๓.๓.๓ วรรคสอง	กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	๓	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	
๑๓.๓.๔ วรรคสอง	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่าน	๔	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่	

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ. ....	เหตุผลในการปรับแก้
	ความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”		มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”	
๑๓.๔.๓ ข) (๒)	“(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”	๕	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”	
๑๓.๔.๔	“กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”		ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ทราบ”	
	-ไม่มี-	๗	ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๓๕.๒(๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๓๕.๒(๔) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ที่กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและ	เพิ่มความในข้อ ๓๕.๒(๔) เพื่อให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาโทสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ. ....	เหตุผลในการปรับแก้
			<p>นักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการศึกษา ให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน</p> <p>— ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถึงวันที่ได้รับความเห็นชอบการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา”</p>	
๓๕.๓	<p>๘) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรซึ่งกำหนดให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา</p>	๘	<p>ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๕.๓(๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ ข้อ ๓๕.๓(๘) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ที่กำหนดให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษา</p> <p>สามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการศึกษา ให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน</p> <p>ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถึงวันที่ได้รับความเห็นชอบการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา”</p>	<p>ยกเลิกความในข้อ ๓๕.๓(๘) และปรับแก้ใหม่เพื่อให้ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา</p>

### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกษ์ กล่าวว่า เจตนาแท้จริงของมหาวิทยาลัยจะให้ นักศึกษาสอบก่อนหรือ นำเสนอ ผลงานทางวิชาการก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ที่ผ่านมา นักศึกษาจะสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ก่อนแล้วจึงค่อยไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีปัญหาในเรื่องของการควบคุมภายใน เกี่ยวกับการแก้ไขผลงานของนักศึกษา แล้วจึงนำเข้าไปประชุมเพื่ออนุมัติจบการศึกษา จึงได้มีการหารือ ร่วมกับอธิการบดีและทีมงาน เห็นว่า ได้ควรนำเสนอผลงานให้เรียบร้อย และตรวจสอบคุณสมบัติให้ เรียบร้อยก่อนขึ้นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ จะสามารถทำให้ขั้นตอนกระบวนการมีความกระชับมากขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า กรณีนักศึกษาปริญญาเอกสามารถ สอบจบได้โดยที่บทความยังไม่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ กรณีบทความไม่ผ่านการตีพิมพ์จะทำให้ นักศึกษา ถอนตัวออกไป ควรกำหนดเงื่อนไขในการจบการศึกษาว่า บทความต้องผ่านการพิจารณาตีพิมพ์ให้เสร็จ ลื่นเสียก่อนจึงให้สอบ การขยายเวลาควรขยายได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษาแต่ไม่เกิน ๒ ภาคการศึกษา เพราะถ้าบทความได้รับการตอบรับตีพิมพ์ จะทำให้การสอบวิทยานิพนธ์มีความง่าย ส่วนที่ยากคือ บทความวิทยานิพนธ์ไม่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ ฉะนั้น ต้องไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยให้เสร็จสิ้นเสียก่อนแล้วจึงให้สอบวิทยานิพนธ์ ในอดีตเคยให้นักศึกษา สอบก่อนแล้วค่อยตีพิมพ์บทความ เมื่อส่งไปตีพิมพ์พบปัญหาการคัดลอกบทความและไม่สามารถ ย้อนกลับไปแก้ไขวิทยานิพนธ์ได้ เนื่องจากมีการสอบไปแล้ว เพราะถ้าจะแก้ไขต้องเชิญกรรมการมาสอบ ใหม่ทั้งหมด ซึ่งจะกระทบกับผลการสอบครั้งแรก หากจะต้องแก้ไขข้อบกพร่องนี้แล้วต้องการให้แก้ไข ในเรื่องดังกล่าวไปพร้อมกัน

อธิการบดี กล่าวว่า ได้ให้นโยบายกับผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาว่า ถ้าบทความยังไม่ได้รับการตีพิมพ์ จะยังไม่ให้สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ดังนั้น จึงสอดคล้องกับที่ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ นำเสนอ จึงเห็นว่าควรจะต้องปรับแก้ไขข้อบังคับ ฯ ดังกล่าว อีกครั้งหนึ่ง

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ในข้อ ๓๕.๓ (๙) ต้องการจะใช้สำหรับปริญญาโทและปริญญา เอกใช่หรือไม่ แต่ตามข้อ ๓๕.๓ (๙) ที่ร่างจะใช้ปริญญาโทเท่านั้นไม่สามารถใช้กับปริญญาเอกได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ข้อ ๓๕.๓ (๙) หรือ ข้อ ๓๗ อยู่ใน หมวดของการสำเร็จการศึกษาของข้อบังคับใหม่ต้องครอบคลุมทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก

### มติที่ประชุม

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... มอบหมายมหาวิทยาลัยกลับไปทบทวนและปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยและให้นำเข้าในคราวประชุมครั้งต่อไป



## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ฯ ของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุม ให้คณบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนารายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

### ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติคัดเลือกและแต่งตั้งคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณบดีและผู้อำนวยการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่มาครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ได้เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ โดยเรียงตามลำดับการนำเสนอ ดังนี้

๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำหรับคณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา จะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

โดยใช้ระยะเวลาในการนำเสนอ ๑๒ นาที และรับฟังข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้ระยะเวลา ๕ นาที

การนำเสนอของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ประชุมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า การเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้นสามารถเพิ่มพูนทักษะด้านศิลปกรรมได้หรือไม่ เพื่อช่วยนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่ไม่มีกำลังที่จะเข้าไปติวทางด้านสถาปัตยกรรม หรือมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรร่วมมือกับสถาบันอยุธยาศึกษา เพื่อดำเนินการถ่ายทอดข้อมูลและกระบวนการและวิธีการที่จะดำเนินงานต่อไป ควรมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานร่วมกันโดยมีการวางแผนงานตลอดทั้งปีว่าจะมีการดำเนินการร่วมกันอย่างไรบ้าง

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า ขอชื่นชมการนำเสนอของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีการสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นปึกแผ่นมากขึ้น และมีเรื่องเด่นเกี่ยวกับท้องถิ่นและการขยายหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งพิจารณาแล้วขั้นตอนต่อไปจะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏไปสู่เกณฑ์ของ World University Rankings ซึ่งจะต้องพิจารณาว่ามีข้อกำหนดอะไรบ้าง คณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ด้านพื้นฐานถือว่าดีแล้ว แต่จะไปข้างหน้าได้อย่างไร สิ่งที่คุณมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะช่วยมหาวิทยาลัยได้คือในแง่ระหว่างประเทศ การที่จะทำความสัมพันธ์ทางด้านอาจารย์ชาวต่างประเทศเข้ามา เพราะของ QS World University Rankings มีในส่วนของอาจารย์แลกเปลี่ยน และนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทำอย่างไรถึงจะสามารถทำบันทึกความตกลง หรืออาจจะเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมาเขียนบทความร่วมกัน เกณฑ์มาตรฐานไม่ได้มองเชิงปริมาณเท่านั้นแต่มองถึงคุณภาพการจัดการศึกษา และมองถึงนายจ้างในฐานะผู้รับนักศึกษาเข้าทำงานว่า นักศึกษามีคุณภาพแค่ไหน และนำมาจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยว่า ได้มาตรฐานหรือไม่ จึงต้องการให้ผู้บริหารมองไปข้างหน้าในระดับโลกมากยิ่งขึ้น ประกอบกับโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดอันดับที่สูงมากในฐานะโรงเรียนที่ดีที่สุดของประเทศไทย จึงควรพิจารณาในส่วนของมหาวิทยาลัยด้วย

นายดุสิต พิชัย โภภณิกานิช กล่าวว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มุ่งเน้นทางด้านสังคมศาสตร์ เป็นหลักจึงทำให้ไม่สามารถมีคณะศิลปกรรมศาสตร์เกิดขึ้นได้ ส่วนที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญจึงต้องใช้กลยุทธ์ตามอัยาศัย คือการพยายามจะนำเหตุการณ์ระดับอาเซียน มาจัดวางภายในมหาวิทยาลัยและสามารถมีกิจกรรมต่อเนื่องในทุกปี

นางสาวดวงกมล ธนอักษรภัทรกุล กล่าวว่า ขอชื่นชมในการเป็นมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เป็นกลไกก่อกำเนิดทุกศาสตร์และยังมองว่าจะเป็นจุดแข็งให้กับทางมหาวิทยาลัยได้ การที่จะสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับ คงต้องกลับมาพิจารณาทรัพยากรที่มีในปัจจุบัน ต้องมาบูรณาการให้เกิด “โมเดลราชภัฏ” ให้ได้

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า ตัวเลขการมีงานทำของบัณฑิต ด้านจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษา ๓๕๔ คน และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ๒๙๙ คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ ๘๔ และคอลัมน์ถัดมาตรงตารางปริญญาเอก จำนวนผู้ปฏิบัติงานทำ ๒๓๐ และร้อยละของการมีงานทำไม่แน่ใจว่าร้อยละ ๗๙ ของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือร้อยละ ๗๙ ของ ๓๕๔ คน ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของทั้ง ๔ คณะ พบว่ามี เรื่องการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อเข้าสู่ฐาน TCI ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงจัดกลุ่มวารสาร TCI และรอบนี้ไม่เหมือนกับทุกรอบคือจะมีการประเมินคุณภาพบทความด้วย ซึ่ง TCI มีความต้องการที่จะลดจำนวนวารสารลง โดยเฉพาะวารสารระดับคณะ สำหรับตนเองการผลักดันวารสารเข้าสู่ฐาน TCI ได้ไม่ถือว่าเป็นความสำเร็จ เพราะไม่สามารถแสดงให้เห็นว่ามีคุณภาพได้อย่างไร การได้ตำแหน่งทางวิชาการก็เช่นเดียวกัน ไม่ใช่ว่ามีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นแล้วเป็นสิ่งที่ดี สิ่งสำคัญเมื่อคำมีตำแหน่งแล้วยังคงมีผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพกว่าเดิมหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ถ้าจะดำเนินการต่อไปเป็นไปหรือไม่ที่จะทำเป็นวารสารออนไลน์ หรือจัดทำ วารสารวิชาการด้านรับใช้สังคม ให้เป็นแนวทางเฉพาะที่ชัดเจน

การนำเสนอของ รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่ประชุมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ผลการประเมินจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในส่วนของคุณสมบัติ บุคลากรในคณะให้ข้อมูลว่าคุณสมบัติใช้เวลาอยู่ทำงานในคณะน้อยดังนั้นควรต้องมีการปรับตัว นอกจากนี้จำนวนนักศึกษาของคณะที่ลดลง หรือบางสาขาวิชาได้รับนักศึกษาได้น้อยมาก แตกต่างจากที่เสนอขอต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ควรดำเนินการอย่างไรให้มีผู้สนใจเรียนได้มากกว่านี้ เป็นหน้าที่ของคุณสมบัติที่ต้องรับไปดำเนินการต่อไป แม้อาจารย์จะมีการพัฒนาเป็นอย่างดีในด้านผลงานทางวิชาการ แต่จะไม่เกิดคุณค่ากับการศึกษาของชาติแต่อย่างใดถ้าผู้เรียนมี

จำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง หากปีนี้มือนักศึกษาน้อยแต่ปีต่อไปมือนักศึกษาเพิ่มขึ้นยังทำให้เกิดกำลังใจว่า มหาวิทยาลัยเดินมาถูกทาง และควรมีนักศึกษเข้าโครงการสหกิจศึกษาให้มากกว่านี้ หนึ่งหลักสูตรควรเข้าร่วมโครงการประมาณ ๓๐ คน การที่นักศึกษาได้เข้าไปทำงานกับหน่วยงานที่เป็นภาคธุรกิจก็ต้องติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด และนิเทศก่นักศึกษาให้เข้มงวด

นายดุลย์พิชัย โกลมวานิช กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากหลักสูตรที่คณบดีนำเสนอมานั้น มีข้อสังเกตว่า คณะวิทยาการจัดการกำลังเดินตามบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ซึ่งเป็นการผลิตบัณฑิตออกมาเพื่อรับใช้ระบบธุรกิจที่รวบยอด ตนเสนอการมองธุรกิจกลับด้าน คือการเพิ่มเสน่ห์ของชุมชน มีวิธีการจัดการแบบต้นทุนต่ำแต่มีกลยุทธ์ของความสดใหม่ ทางทางศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการต้องมีการบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ บูรณาการร่วมกับศาสตร์ด้านภาษาและศิลปวัฒนธรรมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับเรื่องของ OTOP ซึ่งเป็นเรื่องที่มีปัญหาอยู่ในขณะนี้ คณะวิทยาการจัดการสามารถเข้าไปช่วยแก้ไขให้ความรู้และพัฒนาาร่วมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี

นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล กล่าวว่า ในเรื่องของการบริหารจัดการสิ่งที่จะเชิดชุมมหาวิทยาลัยได้ดีที่สุด และสะท้อนกลับมาเป็นภาพลักษณ์ที่ดีได้คือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย แล้วสามารถไปประกอบอาชีพได้จนประสบความสำเร็จ คณะวิทยาการจัดการมีโอกาสที่จะสร้าง Learning Company ขึ้นมา ซึ่งจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์แห่งความสำเร็จติดตัวของนักศึกษาไปในอนาคต

การนำเสนอของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประชุมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายดุลย์พิชัย โกลมวานิช กล่าวว่า ถนนด้านข้างมหาวิทยาลัยที่คั่นระหว่างโรงแรมสวนหลวงกับศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ และสถาบันอยุธยาศึกษา อาคารท้องฟ้าจำลอง หอดูดาว เป็นต้น บรรยากาศที่เห็นจะพบแต่กำแพงรั้ว หากสามารถทำเป็นถนนแห่งการเรียนรู้ จะทำให้การเดินทางผ่านเส้นนั้นเป็นการเสริมบุคลิกภาพ เพราะมีความรู้หลากหลายอยู่ในเส้นทางดังกล่าว ซึ่งเห็นว่าควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ของอาคารท้องฟ้าจำลองให้เป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้บนถนนดังกล่าวด้วย

### มติที่ประชุม

รับทราบ

- |                    |  |
|--------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ ๕.๓ | เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)                                  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๔ | เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี) |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๕ | เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ไม่มี)                         |

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒)

## สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนพฤศจิกายน  
พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน  
พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชีย อาคารศรีอยุธยา (สำนักงาน  
อธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

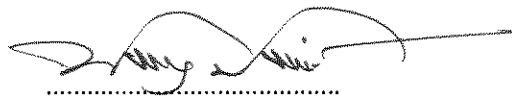
## มติที่ประชุม

รับทราบ

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]															
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๒															
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๙	๑๓	๑๓	๒๗	๒๔	๘	๕	๑๒	๑๐	๑๔	๑๑	๙	๒๒	๑๓	๑๑
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม															

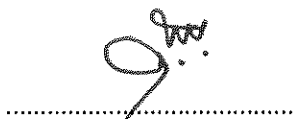
ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นายพนตล ปรังค์ทอง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม